



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

85. St-2239/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Pedikersko-kozmetički salon VIKI j.d.o.o., Samobor, Ulica Ljudevita Gaja 47/1, OIB: 67648206691, 1. veljače 2023.,

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Pedikersko-kozmetički salon VIKI j.d.o.o., Samobor, Ulica Ljudevita Gaja 47/1, OIB: 67648206691.

zaključio je

I. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Viktoriji Batur, OIB: 32279943333, Samobor, Ulica Ljudevita Gaja 47/1, u roku od 8 dana od dostave ovog zaključka dostaviti ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Viktoriji Batur, OIB: 32279943333, Samobor, Ulica Ljudevita Gaja 47/1, u roku od 8 dana od dostave ovog zaključka dostaviti ovom sudu podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. izreke ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 1.327,23 eur/10.000,00 kn .

IV. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u određenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

V. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

VI. Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za

**9. ožujka 2023. u 9,45 sati
u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Kennedyev trg 11, soba 235/II.kat,**

na koje se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj
- dužnik
- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu
- pravna osoba ovlaštena za obavljanje poslova platnog prometa za dužnika.

Navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarsko – financijskog stanja dužnika (članak 128. stavak 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ)).

VII. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a. U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 25. srpnja 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te je imao 1 zaposlenog. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi predlagatelj Financijska agencija utvrđeno je kako i na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana.

2. Odredbom članka 115. stavka 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. S obzirom na to da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredaba članka 110. stavka 1. i članka 115. stavka 1. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

4. Prema odredbi članka 117. stavka 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, dok prema odredbi stavka 2. tog članka sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u određenom roku preda pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

5. U konkretnom slučaju sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka. Zbog toga je, na temelju odredaba članka 117. stavaka 1. i 2. SZ-a, naređeno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika (točka I. zaključka).

6. Odluka iz točke II. izreke ovog zaključka temelji se na odredbi članka 17. stavka 2. SZ-a kojom je propisano da se u popisu imovine i obveza iz članka 17. stavka 1. SZ-a moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

7. Odluka iz točke III. izreke zaključka donesena je na temelju odredbi članka 117. stavaka 1., 2. i 6. SZ-a u vezi s odredbama članka 177., 178. i 180. SZ-a, odluka iz točke IV. izreke zaključka na temelju odredbe članka 117. stavka 3. SZ-a, a odluka iz točke V. izreke zaključka na temelju odredbe članka 117. stavka 4. SZ-a.

8. Prema odredbi članka 123. stavka 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah odrediti ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe. Slijedom navedenog, sud je temelju odredbe članka 123. stavka 1. SZ-a odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (točka VI. izreke zaključka).

9. Budući da se prema odredbi članka 123. stavka 2. SZ-a osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu se mogu očitovati i pisano, odlučeno je kao u točki VII. izreke ovog zaključka.

Zagreb, 1. veljače 2023.

Sudac:
mr.sc. Ivana Koštarić Fegeš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena posebna žalba (članak 115. stavak 1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (članak 19. stavak 7. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelj FINA, uz zaključak od 1.2.23.
2. dužnik
3. direktor Viktorija Batur, OIB: 32279943333, Samobor, Ulica Ljudevita Gaja 47/1
4. PBZ
5. e-oglasna ploča suda – 8 dana

Broj zapisa: **eb318-cd8ac**

Kontrolni broj: **0a0f7-6ae7e-4d648**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.